

目 次

序 章	1
1 未成年者の人権	1
2 本書の構成	5

第 I 部 生徒の基本的人権

第 1 章 生徒の表現の自由	11
----------------	----

第 1 節 連邦最高裁判所判決	12
1 Tinker v. Des Moines Independent Community School District	12
2 Bethel School District No.403 v. Fraser	21
3 Hazelwood School District v. Kuhlmeier	26
4 Morse v. Frederick	29
5 小 括	32
第 2 節 校外の生徒の表現に対する学校の規制	33
1 地下新聞など	34
2 インターネット上の表現	35
① Beussink v. Woodland R-IV School District	36
② Emmett v. Kent School District No.415	36
③ Killion v. Franklin Regional School District	37
④ Mahaffey v. Aldrich	42
⑤ J.S. v. Bethlehem Area School District	43
⑥ Wisniewski v. Board of Education of Weedsport Central School District	46
⑦ Doninger v. Niehoff	47
⑧ O.Z. v. Board of Trustees, No.08-5671	49
⑨ Evans v. Bayer	50

⑩ J.C. ex rel. R.C. v. Beverly Hills Unified School District	52
⑪ Layshock ex rel. Layshock v. Hermitage School District	56
⑫ J.S. ex rel. Snyder v. Blue Mountain School District	58
⑬ Kowalski v. Berkeley County Schools	61
⑭ D.J.M. ex rel. D.M. v. Hannibal Public School District #60	63
⑮ S.J.W. ex rel. Wilson v. Lee's Summit R-7 School District	65
⑯ Mark Wynar v. Douglas County School District	66
⑰ Coy ex rel. Coy v. Board of Education	68
⑱ Bell v. Itawanda County School Board	70
3 小 括	71
第3節 検 討	76
1 表現の自由との衝突	76
2 Tinker 判決の範疇	80
3 学校権力の及ぶ範囲	83
A. 地理的分離説	83
B. 対人裁判管轄権適用説	85
C. 生徒範囲説 “Scope of a Student” Standard	87
D. 分離否定説	89
E. 校内校外二重基準説	91
第4節 アメリカにおける最近の状況と対策	93
1 意義と状況	93
(1) 意 義	93
(2) 状 況	94
2 インターネット関連対策法と政策	98
(1) 連邦法	98
(2) 州 法	101
(3) 検 討	105
第2章 生徒の検査	111
第1節 連邦最高裁判所判決	112
1 New Jersey v. T.L.O.	112
2 Vernonia School District 47J v. Acton	119
3 Board of Education v. Earls	130

4	検 討	137
	(1) 利益衡量	137
	(2) 特別の必要性 (special needs)	138
	(3) 生徒の権利	142
	(4) 検査対象者	144
	(5) 親代わり論	146
第2節 Safford Unified School District #1, et al. v. Redding 147		
1	事実の概要・判決	147
2	検 討	156
	(1) 合理的な嫌疑 (reasonable suspicion)	156
	(2) 所持品検査と脱衣検査	160
	(i) Redding 判決と T.L.O. 判決	160
	(ii) Redding 事件の要件	162
	(3) 小 括	168
第3節 下級審判決 169		
1	T.L.O. 判決後 Redding 判決前の控訴審判決—— T.L.O. 判決の2つの基準を適用	170
	(1) 薬物疑惑による特定人の脱衣検査	170
	① Williams by Williams v. Ellington	170
	② Cornfield ex rel. Lewis v. Consolidated High School District No. 230	172
	③ Phaneuf v. Franiken	174
	(2) 窃盗疑惑による特定人の脱衣検査	176
	④ Jenkins ex rel. Hall v. Talladega City Board of Education	176
	(3) 金銭紛失による全員の脱衣検査	177
	⑤ Thomas v. Roberts	177
	⑥ Beard v. Whitmore Lake School District	179
2	Redding 判決後の控訴審判決	180
	⑦ Misty Knisley v. Pike County Joint Vocational School District	181
3	Redding 判決の下での再考	183
	(1) Doe v. Renfrow	183
	(i) 事実の概要・判旨	183
	(ii) 検 討	184
	(2) Galford v. Anthony	188
	(i) 事実の概要・判旨	188
	(ii) 検討—— Redding 判決の2つの要因基準	192

(3) Fewless v. Board of Education of Wayland Union Schools	195
(i) 事実の概要・判旨	195
(ii) 検 討	200
(4) 小 括	201

第 3 章 生徒の手続的デュー・プロセス……………204

第 1 節 連邦最高裁判所判決 205

1 Goss v. Lopez	205
2 Ingraham v. Wright	214
3 小 括	216

第 2 節 検 討 217

1 財産と自由	217
(1) 財 産	217
(2) 自 由	218
2 告知と聴聞	220
(1) 告 知	221
(2) 聴 聞	222
3 Goss 判決以降の傾向	223
(1) 必要な手続	223
(2) さまざまな処分に対する手続	226

第 II 部 青少年の基本的人権

第 4 章 青少年の有害表現受領規制……………231

第 1 節 アメリカにおける判例の経緯 231

1 わいせつ表現規制	231
① Roth v. United States	232
② Miller v. California	233
③ Paris Adult Theatre 1 v. Slaton	234

2	未成年者に対する有害表現受領規制	236
(1)	出版物	236
	① Ginsberg v. New York	236
(2)	映画	239
	② Interstate Circuit, Inc. v. City of Dallas	239
	③ Erznoznik v. City of Jacksonville	241
(3)	放送	243
	④ Federal Communications Commission v. Pacifica Foundation (FCC II)	243
(4)	ケーブルテレビ	246
	⑤ United States v. Playboy Entertainment Group, Inc.	246
(5)	有料テレフォンメッセージ	250
	⑥ Sable Communications of California, Inc. v. FCC (FCC I)	250
(6)	ビデオゲーム	252
	⑦ Brown v. Entertainment Merchants Association	252
	(i) 事実の概要・判旨	252
	(ii) 検討	260
(7)	インターネット	264
	A. 通信品位保持法 (Communications Decency Act of 1996 (CDA))	265
	⑧ Reno v. American Civil Liberties Union (ACLU)	265
	B. 子どもオンライン保護法 (Child Online Protection Act (COPA))	271
	⑨ John Ashcroft, Attorney General v. American Civil Liberties Union (ACLU), et al.	271
	C. 子どもインターネット保護法 (Children's Internet Protection Act (CIPA))	276
	⑩ United States, et al., v. American Library Association, Inc. (ALA)	276
	⑪ Packingham v. North Carolina	281
	(i) 事実の概要・判旨	281
	(ii) 検討	284
第2節 検討 290		
1	わいせつな表現 (obscenity) と下品な表現 (indecenty)	290
2	審査基準	292
3	政府利益	293
第3節 日本における有害図書類規制 295		
1	法律・条例による規制	295
(1)	法律・条例	295
(2)	青少年保護育成条例による規制	296

第5章	青少年の深夜外出規制	307
第1節	アメリカにおける法制度	307
第2節	裁判例	308
	① Bykofsky v. Borough of Middletown	309
	② Bykofsky 判決以降～1980年代	310
	③ City of Maquoketa v. Russell	311
	④ Qutb v. Strauss	312
	⑤ Nunez v. City of San Diego	313
	⑥ Gaffney v. City of Allentown	314
	⑦ Schleifer v. City of Charlottesville	315
	⑧ Hutchins v. District of Columbia	316
	⑨ Ramos v. Town of Vernon	318
	⑩ Hodgkins ex rel. Hodgkins v. Peterson	320
	⑪ Treacy v. Municipality of Anchorage	321
	⑫ State v. J.P.	323
	⑬ Anonymous v. City of Rochester	326
	⑭ Commonwealth v. Weston W.	327
	⑮ In re A.G.	327
	⑯ State v. Doe	329
第3節	検 討	330
1	審査基準	331
2	違憲審査	335
	(1) 時 間	335
	(2) 年 齢	337
3	実体的権利	338
	(1) 親の養教育権	339
	(2) 未成年者の人権	340
	(i) 移動の自由	340
	(ii) 表現の自由	342
第4節	日本の条例	344

第 6 章 青少年に対するわいせつ行為等の規制…………… 347

第 1 節 わいせつ行為等の規制 348

- 1 青少年保護育成条例による規制——近畿地方の 2 府 5 県 348
- 2 法律等による規制 351
 - (1) 刑法 351
 - (2) 売春防止法 352
 - (3) 児童買春・児童ポルノ禁止法 352
 - (4) 児童虐待防止法 353
 - (5) 児童福祉法 353
 - (6) 迷惑防止条例（「公衆に著しく迷惑をかける暴力的不良行為等の防止に関する条例」等） 355

第 2 節 検 討 356

- 1 青少年保護育成条例による規制 356
 - (1) 憲法との関係 356
 - (2) 児童福祉法との関係 357
 - (3) 地域間の差異 361
- 2 性的自由・性的自己決定 362
- 3 性行為の範囲と青少年の範囲 365
- 4 アメリカの判例 369

補 章 青少年保護育成条例…………… 371

第 1 節 歴史的経緯 371

第 2 節 現在の青少年保護育成条例 373

あとがき